



REPUBLIKA HRVATSKA  
UPRAVNI SUD U RIJECI  
Rijeka, Erazma Barčića 5

Poslovni broj: 10 Us I-309/2024-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Upravni sud u Rijeci, po sutkinji Danici Vučinić, dipl. iur., uz sudjelovanje zapisničarke Sanje Misirača, u upravnom sporu tužiteljice Irene Pandur iz Rijeke, Bulevard oslobođenja 33, protiv tuženika Ministarstva financija, Područnog ureda Rijeka, Ispostave Rijeka, Riva 10, radi (nepoznato), 1. ožujka 2024.,

#### riješio je

I. Nalaže se tužiteljici da u roku od **15 (petnaest) dana** od dana dostave prijepisa ovoga rješenja uredi tužbu na način da u istoj:

- navede točan naziv tuženika,
- navede točnu oznaku osporavane pojedinačne odluke (KLASA, URBROJ, datum),
- uredi tužbu i tužbeni zahtjev (članak 17., 22. i 23. ZUS-a)

te da tako uređenu i vlastoručno potpisanu u izvorniku tužbu dostavi Sudu pozivom na gornji poslovni broj predmeta, u **dva primjerka**, za Sud i tuženika.

II. Poziva se tužiteljica da u roku od **15 (petnaest) dana** od dana dostave prijepisa ovoga rješenja dopuni tužbu na način da dostavi Sudu pozivom na gornji poslovni broj predmeta **dva primjerka** izvornika ili preslike odluke koju pobija tužbom.

III. Ako tužiteljica u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke tužbe iz točke I. izreke ovog rješenja, Sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

#### Obrazloženje

1. Tužiteljica je ovom Sudu 19. veljače 2024. dostavila tužbu u odnosu na predmet na koji nije izrečen ili dopušten pravni lijek, a radi se o pozivu Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Rijeka, Ispostave Rijeka, KLASA: 410-23/23-19/673, URBROJ: 513-07-08-01-23-1 od 14. lipnja 2023., kojim je trgovačkog društvo PLUS L j. d. o. o. pozvano da dostavi poreznu prijavu poreza na dobit za 2022., a protiv kojeg poziva se ne može podnijeti tužba. Tužiteljica je uz tužbu dostavila i privremeno rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Rijeka, Ispostave Rijeka, KLASA: UP/I-410-23/2023-20/111, URBROJ: 513-07-08-01/23-2 od

12. prosinca 2023., koje glasi na tvrtku PLUS L j. d. o. o. i kojim se navedenom društvu utvrđuje obveza plaćanja poreza na dobit i na dohodak od kapitala. Protiv navedenog rješenja gore navedena tvrtka može uložiti žalbu o kojoj odlučuje Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, a u slučaju negativne odluke po žalbi, nakon što je iskorišten redovni pravni lijek, navedeno trgovačko društvo, može podnijeti tužbu ovom Sudu.

2. Uvidom u tužbu utvrđeno je kako nije pravilno naznačen tuženik, a može bitno i tužitelj, dok je prema čl. 18. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17, 110/21, u nastavku teksta: ZUS) **tuženik javnopravno tijelo koje je donijelo ili propustilo donijeti pojedinačnu odluku, postupilo ili propustilo postupiti, odnosno koje je stranka upravnog ugovora**, pa je stoga potrebno da tužitelj u skladu s citiranom odredbom u tužbi označi tuženika.

3. Kako u predmetnoj tužbi tužbeni zahtjev, kojim je sud temeljem odredbe članka 31. stavak 1. ZUS-a vezan u svom odlučivanju, nije postavljen sukladno odredbi članka 22. stavak 2. ZUS-a (**koji određuje da se tužbom može zahtijevati poništavanje ili oglašavanje ništavom pojedinačne odluke, donošenje pojedinačne odluke koja nije donesena u propisanom roku, postupanje koje je tuženik sukladno propisima ili pojedinačnoj odluci obvezan izvršiti ili oglašavanje ništavnim upravnog ugovora ili izvršavanje obveze iz upravnog ugovora**) to je tužiteljicu valjalo pozvati da otkloni nedostatke tužbe pozivom na odredbu članka 29. stavak 1. ZUS-a.

4. Pri tome, odredba članka 23. stavak 1. točke 4. i 5. ZUS-a određuje da tužba obvezno mora sadržavati **oznaku osporavane pojedinačne odluke** ili upravnog ugovora **odnosno opis postupanja ili obveze izvršenja kojih se zahtjeva**, time je tužiteljici naloženo da na propisan način dopuni tužbu i nastavno u točki II. izreke ovog rješenja, naloženo je tužiteljici da u naznačenom roku od dana dostave prijepisa ovoga rješenja dostavi ovom Sudu osporenu odluku u dva primjerka za Sud i tuženika.

5. Ukoliko tužiteljica u ostavljenom roku ne postupi po naloženom, Sud će na temelju članka 29. ZUS-a, rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

U Rijeci 1. ožujka 2024.

S u t k i n j a

Danica Vučinić

Dostaviti:

- tužiteljici Ireni Pandur iz Rijeke, Bulevard oslobođenja 33

Broj zapisa: **9-30864-46d68**

Kontrolni broj: **0c130-a81fc-398b4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Danica Vučinić, O=UPRAVNI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.